## Справка - анализ

**успеваемости и качества знаний за 2016/2017 учебный год**

Учебный год завершили 986 обучающихся: на I уровне – 109, на II уровне – 666, на III уровне – 211. В выпускных классах: 126 учащихся (9 классы), 105 (11 классы).

Все обучающиеся выпускных классов были допущены к государственной итоговой аттестации.

По итогам года (с учетом ГИА) аттестованы 986 учащихся 4 - 11 классов, успеваемость составила 100%, качество знаний – 86,92%

Из 986 обучающихся 4-11 классов, на «5» окончили учебный год 159 человек, что составляет 16,1% (на 0,1% выше, чем в прошлом году):

* в 4 классах – 33 чел./30,3%, (выше на 4,2%, чем в прошлом году),
* в 5-9 классах – 76 чел./11,4% (выше, чем в прошлом году на 2,1%),
* 10,11 классы – 50 чел. /23,7%, (ниже, чем в прошлом году на 2%).

На «4» и «5» (ударники) завершили учебный год 857 человек, таким образом, качество обученности составило по лицею 86,92% (на 2,02% ниже, чем в прошлом году). С одной «3» по предмету – 50 человек, что составило 5,1% (в прошлом году – 4,67%).

Анализ результативности обучения по уровням обучения показывает:

на I уровне обучения (4 классы) успеваемость составляет 100%, качество 95,41% (по сравнению с прошлым годом выше на 2,7%);

на II уровне обучения (5-9 классы) успеваемость составляет 100%, качество – 83,48% (по сравнению с прошлым годом ниже на 2,58%)

на III уровне обучения в 10-11 классах успеваемость составляет 100%, качество – 93,36% (по сравнению с прошлым годом ниже на 0,33%).

## Результативность обучения по итогам 2015/2016 учебного года (в сравнении за 3 года)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровни | ***2014/2015 уч.год*** | ***2015/2016 уч.год*** | ***2016/2017 уч.год*** |
| % успев. | % кач-ва | % успев. | % кач-ва | % успев. | % кач-ва |
| 3-4 кл. | 100 | 90,3 | 100 | 92,69 | 100 | 95,41 |
| 5-9 кл. | 100 | 86,7 | 100 | 86,06 | 100 | 83,48 |
| 10-11 кл. | 100 | 88,5 | 100 | 93,69 | 100 | 93,36 |
| ***Итого*** | *100* | ***88,1*** | *100* | ***88,94*** | *100* | ***86,92*** |

Качественная успеваемость составляет на всех уровнях обучения – 100%.

Показатель «качество знаний» в 2016/2017 учебном году выше в начальной и средней школе, он превышает школьный показатель, в основной школе меньше школьного показателя на 3,44% (в 2015/2016 - 2,88%).

В старшей школе этот показатель высокий, что свидетельствует об обдуманном выборе учащихся при поступлении в 10 класс, работе классных руководителей с родителями и выпускниками 9 класса по формированию 10 класса.

Этому способствовала работа коллектива по повышению качества обучения: мониторинг ЗУН учащихся в течение года; анализ преемственности в обучении, работа классных руководителей, учителей – предметников по разнообразию форм работы с учащимися по повышению мотивации к обучению, уровень познавательных интересов обучающихся; заинтересованности учащихся в овладении знаниями.

## Анализ качества обучения по уровням обучения за 2016/2017 учебный год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровни | **Отличники** | **На «4» и «5»** | **С одной «3»** |
| Кол-во уч-ся | **% от****общего кол-ва** | Кол-во уч-ся | **% от****общего кол-ва** | Кол-во уч-ся | **% от****общего кол-ва** |
| 4 кл.(109) | 33 | **30,3** | 104 | **95,41** | 2 | **1,8** |
| 5-9 кл.(666) | 76 | **11,4** | 556 | **83,48** | 38 | **5,7** |
| 10-11 кл.(211) | 50 | **23,7** | 197 | **93,36** | 10 | **4,7** |
| По школе(986) | 159 | **16,1** | 857 | **86,92** | 50 | **5,07** |

***Успеваемость*** во всех параллелях на рациональном уровне (100%). Высокое качество знаний:

100% - 4а, 5б, 6д; 10а, 11а.

от 90% до 99% - 4б, 4в, 4г, 5в, 5г, 5д, 6б, 8а, 10в, 11б, 11в, 11г классы; Хорошее качество знаний (70% - 79%) – 7а, 7б, 7г, 7д, 8б, 8в, 9а, 9г, 9д классы; Низкое качество знаний 56,67% - 8г класс.

## Результаты успеваемости в начальной школе за 2016/2017 учебный год:

В начальной школе 2016/2017 учебный год окончили 109 учащихся.

Из 109 учащихся 4 классов, аттестующихся по итогам года, на все пятерки - 33 человека, что оставляет 30,3% (на 4,3% больше, чем в прошлом учебном году), на «4» и «5» - 71 человек, т.е., качество образования по итогам года составляет 95,41%, что на 2,72% выше, чем в прошлом учебном году. Успеваемость в 4 классах составила 100%.

## Сравнительный анализ успеваемости в 3-4 классах за 3 года

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Учебный год*** | ***Успеваемость*** | ***Качество*** | ***Динамика*** |
| 2014/2015 | 100 | 90,3 | ***3,0%*** |
| 2015/2016 | 100 | 92,69 | ***2,39%*** |
| 2016/2017 | 100 | 95,41 | ***2,72%*** |



**Далее представлен подробный сравнительный анализ результатов учебной деятельности**

## по параллелям

**Сравнительный анализ**

## качества обучения за 3 года по классам I уровня обучения

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***2014/2015*** | ***2015/2016*** | ***2016/2017*** | Динамика в сравнении с прошлым годом | Классный руководитель 2016/2017 |
| класс | кач.% | класс | кач.% | класс | кач. % |
| **2а** | 100 | **3а** | 100 | **4а** | 100 | = | Борблик Л.М. |
| **2б** | 88,9 | **3б** | 89,29 | **4б** | 93,1 |  | Соколова Н.М. |
| **2в** | 92,6 | **3в** | 92,86 | **4в** | 92,86 | = | Верхотурова Н.И. |
| **2г** | 85,2 | **3г** | 89,29 | **4г** | 89,29 |  | Фардутдинова А.Р. |
| **Итого** | **91,7** |  | **92,86** |  | **95,41** |  |  |

**Качество обученности:**

* + все классы - на оптимальном уровне.

## Результаты успеваемости в основной школе за 2016/2017 учебный год:

В основной школе на конец 2016/2017 учебного года обучались 666 учащихся.

Из 666 учащихся 5 - 9 классов, аттестующихся по итогам года, на все пятерки окончили учебный год 76 человек, что составляет 11,4% (на 2,1% выше, чем в прошлом учебном году), на «4» и «5» - 480 человек, то есть 72% обучающихся 5-9 классов. Таким образом, качество образования по итогам года составляет 83,48%, что на 2,58% ниже, чем в прошлом учебном году. Успеваемость в 5 - 9 классах - 100%.

## Сравнительный анализ успеваемости в 5-9 классах за 3 года

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Учебный год*** | ***Успеваемость*** | ***Качество*** | ***Динамика*** |
| **2014/2015** | **100** | **86,7** | ***+2,9%*** |
| **2015/2016** | **100** | **86,06** |  ***-0,64%*** |
| **2016/2017** | **100** | **83,48** |  ***-2,58%*** |



**Сравнительный анализ**

## качества обучения за 3 года по классам II уровня обучения

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***2014/2015*** | ***2015/2016*** | ***2016/2017*** | Динамика в сравнении с прошлым годом % | Классный руководитель 2016/2017 |
| класс | кач.% | класс | кач.% | класс | кач.% |
| **5а** | 91,3 | **6а** | 96 | **7а** | 73,08 | ***на 22,9*** | Матвеенко И.А. |
| **5б** | 91,7 | **6б** | 96,15 | **7б** | 77,78 | ***на83,7*** | Чурбанова О.В. |
| **5в** | 92,3 | **6в** | 92,31 | **7в** | 81,48 | ***на 10,8*** | Бубнова Е.В. |
| **5г** | 92,0 | **6г** | 79,17 | **7г** | 76,92 | ***на 2,25*** | Миникаев Л.Р. |
| **5д** | 96,2 | **6д** | 92,31 | **7д** | 80,77 | ***на 11,5*** | Тангишев Р.Р. |
| **Итого** | **92,7** |  | **91,34** |  | **78,03** | ***на 13,3*** |  |
| **6а** | 100 | **7а** | 96,55 | **8а** | 96,67 | ***на 0,12*** | Винокурова Е.П. |
| **6б** | 96,7 | **7б** | 86,67 | **8б** | 75 | ***на 11,6*** | Янгайкина Е.А. |
| **6в** | 96,3 | **7в** | 90 | **8в** | 76,67 | ***на 13,3*** | Зданович Н.А. |
| **6г** | 71,4 | **7г** | 55,56 | **8г** | 56,67 | ***на 1,11*** | Ахметзянова Э.Д. |
| **Итого** | **91,2** |  | **82,76** |  | **76,27** | ***на 8,44*** |  |
| **7а** | 76,9 | **8а** | 60 | **9а** | 70,83 | ***на 10,8*** | Малахова Е.В. |
| **7б** | 71,4 | **8б** | 76 | **9б** | 81,48 | ***на 5,48*** | Бубнова Ек.В. |
| **7в** | 73,1 | **8в** | 81,48 | **9в** | 88,46 | ***на 6,98*** | Мустафина С.С. |
| **7г** | 52,4 | **8г** | 68,18 | **9г** | 73,91 | ***на 5,73*** | Гатауллина Ф.А. |
| **7д** | 80,0 | **8д** | 69,57 | **9д** | 73,08 | ***на 3,51*** | Сираева Р.Г. |
| **Итого** | **71,4** |  | **71,31** |  | **77,78** | ***на 6,47*** |  |
|  | ***ИТОГО:*** | ***83,48 %*** |  |

Успеваемость на втором уровне - 100%, качество знаний понизилось по сравнению с прошлым учебным годом на 2,58%.

Качество обученности:

* + - на оптимальном уровне от 60%-70% нет
		- на рациональном уровне (от 40%-59%) в 8г - 56,67%.

Качественные результаты по сравнению с прошлым годом уменьшились в 8-ти классах (в 2015/2016 – в 8 классах). Увеличились в 7-ми классах.

Качество 100 % составило в 5-б, 6д классах.

В 5а, 5д, 6б, 7в, 7г, 7д, 8г, 9а классах по итогам года нет ни одного отличника.

Резерв «хорошистов» (обучающиеся с одной «3») – 38 (5,7%) (в 2015/2016 - 5,7%),

по параллелям: 5 кл. – 3 (в 2015/2016 - 11), 6 кл. – 1 (8), 7кл. – 11 (8), 8кл. – 9 (7), 9кл. – 5 (2) человека. Таким образом, резерв для повышения качества знаний учащихся есть.

**Выводы:** Необходима работа учителей-предметников с резервом «хорошистов» (обучающиеся с одной «3»). 38 человек составляют резерв в 5 - 9 классах (в прошлом году – 36 чел.). Это могло бы увеличить качественные результаты до 89,2.

Причины проблемы:

1. Недостаточная работа классных руководителей с учителями – предметниками, учениками и их родителями;
2. Нет сопровождения данных учащихся классными руководителями в течение всего периода обучения;
3. Несвоевременность выставления оценок в классный журнал учителями – предметниками, что не дает возможности своевременного контроля и принятия мер
4. Индивидуально-дифференцированная работа в учебном процессе осуществляется недостаточно.

Пути выхода:

1. На классных собраниях учеников, родителей необходимо усилить внимание о повышение качества знаний, об обязанности учащихся, а родителей – контролировать учебу их детей.
2. Продолжить работу, направленную на усиление обратной связи учителя – предметника и классного руководителя.
3. Своевременно информировать администрацию, родителей о возможных учебных проблемах учащихся.
4. Учителям-предметникам необходимо вести мониторинг учебных достижений учащихся по предметам.
5. Администрации лицея усилить контроль за анализом итогов учебного процесса в целом по лицею и каждым учителем в частности.

Показатель качества обученности не всегда даёт объективную оценку работы учителей – предметников, классных руководителей, т.к. здесь большое значение играет ещё и набор класса, способности обучающихся.

В 2016/2017 учебном году был набран один 5 класс из школ города: 5д класс (качество – 96,55%).

## Сравнительный анализ успеваемости и качества знаний учащихся 5-11 классов за 3 года (в разрезе отдельных предметов)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ПРЕДМЕТЫ | ***2014/2015*** | ***2015/2016*** | ***2016/2017*** | ДИНАМИКАв сравн. с прошлым годом |
| кач.% | успев.% | кач.% | успев.% | кач.% | успев% |
| Русский язык | **96,8** | 100 | **95,7** | 100 | **96,24** | 100 | **+ 0,54** |
| Литература | **99,2** | 100 | **99,4** | 100 | **99,09** | 100 | **- 0,31** |
| Татарский язык | **97,9** | 100 | **98,1** | 100 | **97,16** | 100 | **- 0,94** |
| Татарская литература | **98,9** | 100 | **98,9** | 100 | **98,25** | 100 | **- 0,65** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Иностранный язык | **97,0** | 100 | **98,1** | 100 | **97,77** | 100 | **- 0,33** |
| Математика | **93,0** | 100 | **92,9** | 100 | **96,89** | 100 | **+ 3,99** |
| Информатика и ИКТ | **100** | 100 | **98,4** | 100 | **98,98** | 100 | **+ 0,58** |
| История | **98,9** | 100 | **99,4** | 100 | **99,32** | 100 | **- 0,08** |
| Обществознание | **98** | 100 | **98,31** | 100 | **99,43** | 100 | **+ 1,12** |
| География | **99,6** | 100 | **99** | 100 | **99,35** | 100 | **+ 0,35** |
| Биология | **98,7** | 100 | **99,52** | 100 | **99,18** | 100 | **- 0,08** |
| Химия | **96,7** | 100 | **97,5** | 100 | **94,21** | 100 | **- 3,29** |
| Физика | **96,2** | 100 | **99,6** | 100 | **95,57** | 100 | **- 4,03** |

По сравнению с прошлым годом качество выше по русскому языку, математике, информатике и ИКТ, обществознанию, географии. Отрицательная динамика по литературе, татарскому языку, татарской литературе, иностранному языку, истории, биологии, химии, физике.

***Рекомендации по повышению качества знаний обучающихся:***

1. Рассматривать причину в понижении качества, не только в ученике, но и как свою недоработку.
2. Продолжить работу по повышению уровня мотивации к обучению во всех классах через урок и внеурочную работу по предмету.
3. Проанализировать причины понижения качества знаний по иностранному языку и физике.
4. Администрации лицея:
* способствовать совершенствованию работы коллектива по стабилизации и повышению качества знаний обучающихся по предметам;

Качество образовательного процесса – один из показателей работы педагогического коллектива по вопросу развития мотивационной сферы обучающихся, их возможностей, способностей. В целях решения проблемы качества подготовки обучающихся, как основного критерия показателя работы педагогического коллектива, необходимо разработать план работы на 2016/2017 учебный год, реализация которого позволит повысить уровень качества знаний учащихся.

Выводы: Работа с обучающимися, имеющими одну «3» по предмету, находится не на должном уровне. Учителя-предметники проводят дифференцированную работу с учащимися, имеющими одну «3» по предмету. Но появляются другие учащиеся с одной «3».

Рекомендации: Необходимо, выяснить причины, наметить пути создания успешности для этих учащихся, работать в контакте: ученик – преподаватель - родитель, подключить психологическую службу лицея для проведения психологического тестирования по выявлению причин несоответствия интеллектуальных возможностей некоторых учащихся фактическим результатам. Провести контроль за работой учителей со слабоуспевающими учащимися в течение следующего года.

# Результаты успеваемости в старшей школе за 2016/2017 учебный год:

В старшей школе на конец 2016/2017 учебного года обучались 211 учащихся.

Из 211 учащихся 10-11 классов, аттестующихся по итогам года, на все пятерки окончили учебный год 50 человек, что составляет 23,7% (на 2% меньше, чем в прошлом учебном году),

только на «4» и «5» - 70 человек. Таким образом, качество образования по итогам года составляет 93,36% (на 0,33 % ниже, чем в прошлом учебном году). Успеваемость в 10-11 классах составила 100%.

# Сравнительный анализ успеваемости в 10-11 классах

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Учебный год*** | ***Успеваемость в %*** | ***Качество в %*** | ***Динамика*** | ***Медалисты*** |
| **2014/2015** | ***100%*** | ***88,5*** | ***на 4,0%*** | Медаль «За особые успехи в учении»:РТ – 2РФ – 9+2 |
| **2015/2016** | ***100%*** | ***93,69*** | ***на5,19%*** | Медаль «За особые успехи в учении» - 21 |
| **2016/2017** | ***100%*** | ***93,36*** | ***на 0,33*** | Медаль «За особые успехи в учении» - 30 |



Из данной таблицы видно, что в параллели 10-11 классов наблюдается небольшое понижение качественной успеваемости, что свидетельствует об обдуманном выборе учащихся при поступлении в 10 класс, работе классных руководителей с родителями и выпускниками 9-х классов по формированию 10 класса.

## Сравнительный анализ качества обучения за 3 года по классам III уровне обучения

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***2014/2015*** | ***2015/2016*** | ***2016/2017*** | Динамика в сравнении с прошлымгодом (в %) | Классный руководитель 2016/2017 |
| ***класс*** | кач.% | ***класс*** | кач.% | ***класс*** | кач.% |
|  |  |  |  | **10а** | 100 |  | Самсонова Е.Б. |
|  |  |  |  | **10б** | 85,19 |  | Малыкина Е.А. |
|  |  |  |  | **10в** | 96,15 |  | Каранаева Н.Н. |
|  |  |  |  | **10г** | 80 |  | Барыбина Т.В. |
| **Итого** |  |  |  |  | **90,57** |  |  |
|  |  | **10а** | 86,21 | **11а** | 100 | ***на 13,8%*** | Юдина С.В. |
|  |  | **10б** | 82,61 | **11б** | 91,67 | ***на 9,06%*** | Минсафина И.А. |
|  |  | **10в** | 92,59 | **11в** | 96,15 | ***на 3,56%*** | Базаева Е.И. |
|  |  | **10г** | 100 | **11г** | 96,3 | ***на 3,7*** | Митрускова Е.В. |
| **Итого** |  |  | **90,57** |  | **96,19** | ***на 5,62%*** |  |

На старшем уровне наблюдается повышение качества обученности в 11-х классах (на 5,62%).

***Результативность обучения в профильных классах***

Физико-математический профиль (10б, 11б – 51 чел.): успеваемость 100%, качество - 88,23%. Химико-биологический профиль (10в, 11г – 53 чел.): успеваемость 100%, качество - 96,2%.

Информационно-технологический (10г, 11в – 51 чел.): успеваемость - 100 , качество – 88,23 . Социально-экономический профиль (10а, 11а – 56 чел.): успеваемость 100%, качество 100%.



## Качество обученности:

На оптимальном уровне от 60% - 70% во всех классах.

Качественные результаты по сравнению с прошлым годом увеличились в 10-х классах и 11- тых классах. Относительная успеваемость во всех классах 100%.

Высокий уровень качества обучения показали учащиеся в 11а (социально-экономический) – 100% (в 2015/2016 - 91%).

В 2015/2016, 2016/2017 учебных годах наблюдается повышение качества обучения учащихся в социально-экономических классах, в 2016/2017 – качество знаний повысилось по сравнению с прошлым годом на 13,8%.

Резерв «хорошистов» - 10 человек (4%, в 2015/2016.-3,4%), по параллелям: 10кл. – 7,5% (в 2015/2016 – 4,7%), 11кл. – 1,9% (в 2015/2016 – 5,4%).

## ВЫВОДЫ:

Не до конца реализована работа учителей-предметников с резервом «хорошистов». 10 человек составляют резерв в 10-11 классах. Это могло увеличить качественные результаты до 98,1%.

## Сравнительный анализ успеваемости и качества знаний учащихся 10-11 классов за 3 года (в разрезе отдельных предметов)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***ПРЕДМЕТЫ 10-11*** | ***2014/2015*** | ***2015/2016*** | ***2016/2017*** | Динамика в сравнениис прошлым годом |
| **кач.****%** | **успев.****%** | **кач.****%** | **успев.****%** | **кач.****%** | **успев.****%** |
| Русский язык | **99,5** | 100 | **97,57** | 100 | **99,53** | 100 | **+ 1,96** |
| Литература | **98,3** | 100 | **100** | 100 | **98,1** | 100 | **- 1,9** |
| Татарский язык | **100** | 100 | **99,51** | 100 | **100** | 100 | **+ 0,49** |
| Татарская литература | **99,5** | 100 | **100** | 100 | **100** | 100 | **=** |
| Иностранный язык | **100** | 100 | **99,03** | 100 | **100** | 100 | **+ 0,97** |
| Математика | **93,9** | 100 | **97,09** | 100 | **98,58** | 100 | **+ 1,49** |
| Информатика и ИКТ | **100** | 100 | **99,51** | 100 | **100** | 100 | **+ 0,49** |
| История | **96,6** | 100 | **100** | 100 | **100** | 100 | **=** |
| Обществознание | **95,6** | 100 | **99** | 100 | **100** | 100 | **+ 1** |
| География (10 класс) | **100** | 100 | **100** | 100 | **100** | 100 | **=** |
| Биология | **97,5** | 100 | **100** | 100 | **100** | 100 | **=** |
| Химия | **97** | 100 | **99** | 100 | **99,05** | 100 | **+ 0,05** |
| Физика | **100** | 100 | **100** | 100 | **95,73** | 100 | **- 4,27** |
| Экономика | **90,4** | 100 | **95,83** | 100 | **100** | 100 | **+4,17** |
| Право | **90,4** | 100 | **95,83** | 100 | **100** | 100 | **+4,17** |

По сравнению с прошлым годом качество выше по всем предметам, кроме литературы и физики. На прежнем уровне осталось качество по татарской литературе, географии, истории, биологии.

## ВЫВОДЫ:

* 1. Качество знаний на I уровне обучения повысилось, по сравнению с прошлым годом, на 2,4%, на II уровне обучения понизилось на 0,63%, на III уровне повысилось на 5,2%:

результаты обученности в 2016-2017 учебном году:

на I уровне - учащиеся параллели 4-х классов: 95,41% (в 2015/2016 - 92,5%); на II уровне - учащиеся параллели 5-х классов: 94,93%, 6-х классов – 88,16%, 7-х классов – 78,03%, 8-х классов – 76,27%, 9-х классов – 77,78%.

на III уровне - учащиеся параллели 10-х классов: 90,57%, 11-х классов: 96,19%. 100% успеваемость за 2016/2017 учебный год показали все обучающиеся 4-11 классов.

## РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Включить в план внутришкольного контроля классно-обобщающий контроль в 5-х, 9-х, 10-х, 11-х классах.
2. Включить в планы работы предметных МО учителей естественно-географического, физико-математического, гуманитарного циклов предметно-обобщающий контроль за формированием системы знаний, умений и навыков у учащихся по основным темам, слабо усвоенных учащимися по результатам административных контрольных работ.

# Рекомендации по повышению качества знаний учащихся:

1. Принять за правило: не давать контрольной работы неподготовленному к ней классу, рассматривать двойку не только как недоработку ученика, но и как свою недоработку.
2. Продолжить работу по повышению уровня мотивации к обучению во всех классах через урок и внеурочную работу по предмету.

# Основные направления работы на 2016/2017 учебный год

1. Учителям на уроках и во внеурочных занятиях учитывать индивидуальные познавательные возможности и способности учащихся, активно применять различные методы и формы для развития интереса учащихся к учебе, больше уделять внимания способным и одаренным детям, дифференцировать задания.
2. Совершенствовать систему организации государственной аттестации выпускников школы через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса, практической отработки механизма ОГЭ и ЕГЭ.
3. В целях предупреждения снижения качества знаний (одна «3» по предмету) усилить индивидуальную работу со слабоуспевающими учащимися на уроках.
4. Наметить и осуществить меры по коррекции знаний учащихся.
5. Учителям-предметникам вести целенаправленную подготовку учащихся к государственной аттестации по всем предметам учебного плана на базовом и повышенном уровнях.

Справка составлена заместителем директора по УР Шульга Г.П. 30.05.2017г. Справка заслушана на совещании при директоре 31.05.2017